

2015 / 6



AardeWerk

Raakvlak
Cel Onderzoek

Nieuwendorpe, Oedelem (Beernem)

Archeologisch Vooronderzoek

Griet Lambrecht

Jan Huyghe

Jari Hinsch-Mikkelsen

TITEL: Nieuwendorpe, Oedelem (Beernem) Archeologisch vooronderzoek

Vergunningsnummer: 2014/533

Opdrachtgever: Joost Danneels nv

Uitvoerder: Aardewerk

Versie: Basisrapport

Vergunninghouder: Griet Lambrecht

Auteurs: Griet Lambrecht, Jan Huyghe en Jari Hinsch Mikkelsen

Veldmedewerkers: Jurgen van de Walle

Periode: januari 2015

Technische ondersteuning: Nico Inslegers

Metaaldetectie: Roland Decock

AardeWerk, Raakvlak Cel Onderzoek:

Dijver 12

8000 Brugge

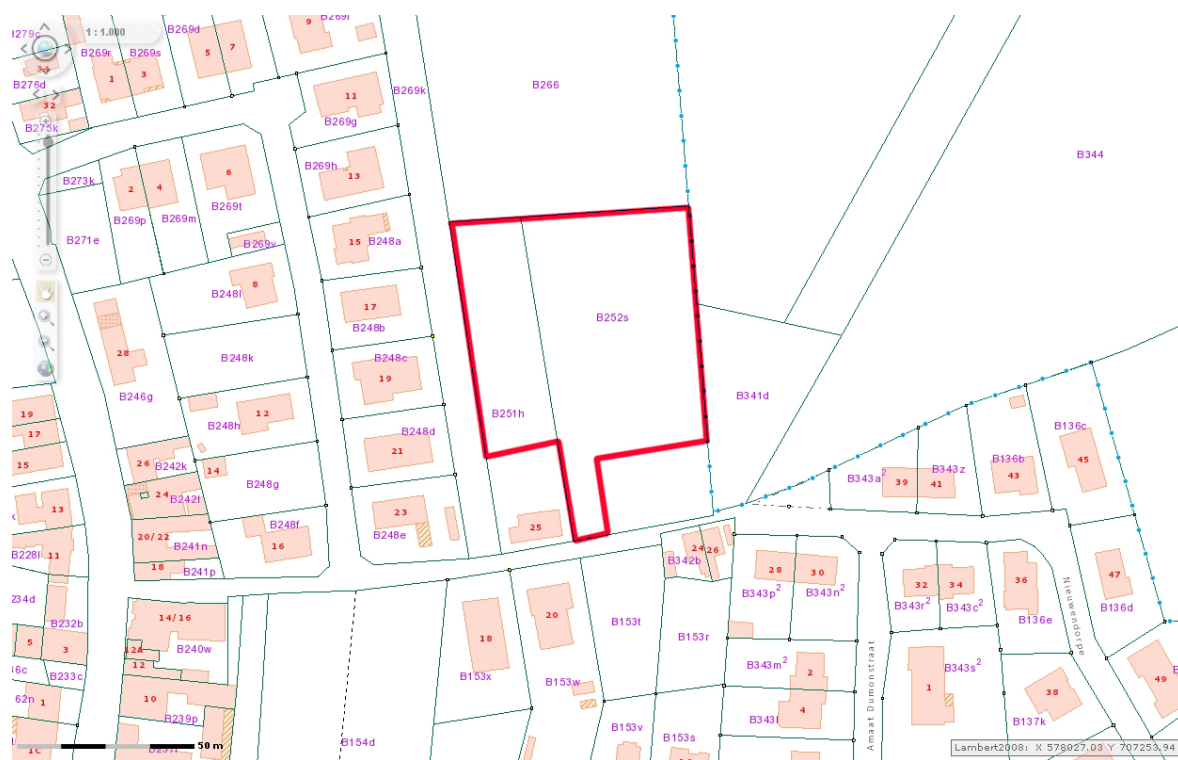
T +32 [0]50 44 50 44

F +32 [0]50 61 63 67

© Raakvlak, januari 2015

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Raakvlak.

Fiche met administratieve gegevens	
I	administratie gegevens
	opdrachtgever Joost Danneels NV
	uitvoerder Aardewerk
	vergunninghouder(s) + -nummer(s) Griet Lambrecht (2014-533)
	beheer en plaats van de geregistreerde data, opgravingsdocumentatie, vondsten en stalen
	Raakvlak, Komvest 45, 8000 Brugge (tel: +32 50 44 50 44; fax: +32 50 61 63 67; info@raakvlak.be)
	begin en einddatum van het onderzoek 2015 januari
	projectcode BE15ND
	vindplaatsnaam Nieuwendorpe, ter hoogte van huisnummer 25
	locatie West-Vlaanderen, Beernem, Oedelem
	lambert-72 coördinaten 78137,28m-207356,11m;78080,88m-207358,69m;78077,86m-207313,82m;78137,32m-207315,39m
	kadastrale gegevens afdeling 2, sectie B, nrs 251h en 252s
	kadasterkaart op de tegenoverliggende bladzijde
	topografische kaart op de tegenoverliggende bladzijde
II	omschrijving van de onderzoeksopdracht
	verwijzing naar de bijzondere voorwaarden die zijn opgenomen in de vergunning
	Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Beernem, Nieuwendorpe n.z.de bijzondere voorwaarden die zijn opgelegd door de Lokale Overheid (Raakvlak).
	omschrijving van de archeologische verwachtingen
	In de onmiddellijke omgeving zijn verschillende archeologische onderzoeken en vondsten gedaan, die wijzen op een vroege menselijke occupatie. Sporen uit de steentijden (Mesolithicum) , bronstijd en Romeinse tijd kunnen verwacht worden binnen het projectgebied. Daarnaast werden nog verschillende middeleeuwse vondsten gemeld in de buurt van het projectgebied.
	wetenschappelijke vraagstelling met betrekking tot het onderzoeksgebied
	Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
	Waarvoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
	Zijn er tekenen van erosie?
	In hoeverre is de bodemopbouw intact?
	Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?
	Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
	Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen? Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
	Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
	Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
	Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
	Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
	Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden? Wat is de omvang? Komen er oversnijdingen voor? Wat is het, geschatte, aantal individuen?
	Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?
	Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
	Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom?
	Zo nee, waarom niet?
	Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
	Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
	Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
	Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
	1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
	2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
	Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
	Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig?
	Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid.
	doelen/wensen van de opdrachtgever die deze ingreep in de bodem veroorzaakt of noodzakelijk maakt
	Joost Danneels NV plant een nieuwe verkaveling met 8 loten op het terrein.
	eventuele randvoorwaarden
	De randvoorwaarden staan vermeld op de vergunning (2014/533)



Figuur 1: kadasterkaart met aanduiding van het projectgebied
(<http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb>).



Figuur 2: Topografische kaart met aanduiding van het onderzoeksterrein
(<http://www.giswest.be>).

1.	Inleiding	5
2.	Situering van het projectgebied	6
2.1.	Landschappelijke ligging en bodemkundige situering	6
2.1.1.	Inleiding	6
2.1.2.	Geologie: De quartairgeologische kaart (Lithoprofieltypekaart)	7
2.1.3.	Bodemkundige omschrijving van het plangebied	7
3.	Historische en archeologische voorkennis.....	8
3.1.	Archeologische voorkennis.....	8
3.1.	Historische voorkennis	9
4.	Veldwerk	10
4.1.	Werkwijze	10
4.2.	Het onderzoek	10
4.3.	Profielen	13
4.4.	Interpretatie van de bodemkundige waarnemingen:	15
4.5.	Metaaldetectie	16
5.	Antwoord op de onderzoeksvragen.....	16
6.	Besluit.....	17
7.	Bibliografie.....	17
8.	Bijlages.....	18

1. Inleiding

Dit archeologisch vooronderzoek wordt uitgevoerd voorafgaand aan een nieuwe verkaveling in Nieuwendorpe, Oedelem. Het onderzoeksterrein bestrijkt de percelen 251h en 252s (deels) en in ongeveer een halve hectare groot. Het onderzoek wordt uitgevoerd door *Aardewerk, Raakvlak Cel Onderzoek* in opdracht van *Joost Danneels nv*. De opdrachtgever wenst na dit proefonderzoek te weten of er archeologische sporen gevonden zijn en of deze van dien aard zijn dat ze verder onderzocht dienen te worden.

Een onderzoeksteam bestaande uit twee archeologen, een bodemkundige, een veldtechnicus en een kraanman voerden het onderzoek uit in de tweede week van januari, zoals overeengekomen met de bouwheer.

Het terrein is voorafgaand aan de archeologische prospectie met ingreep in de bodem ontdaan van bomen en struiken. Hierbij is de bouwvoor volledig omgewoeld.

Het archeologisch proefonderzoek heeft tot doel het inventariseren en waarderen van het potentieel archeologisch erfgoed, dat door de geplande werken wordt verstoord. De resultaten worden geëvalueerd om de voordien ongekende, archeologische waarde van het bodemarchief in kaart te brengen en indien nodig een vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving aan te bevelen.



Figuur 3: Overzicht van de toestand van het veld.

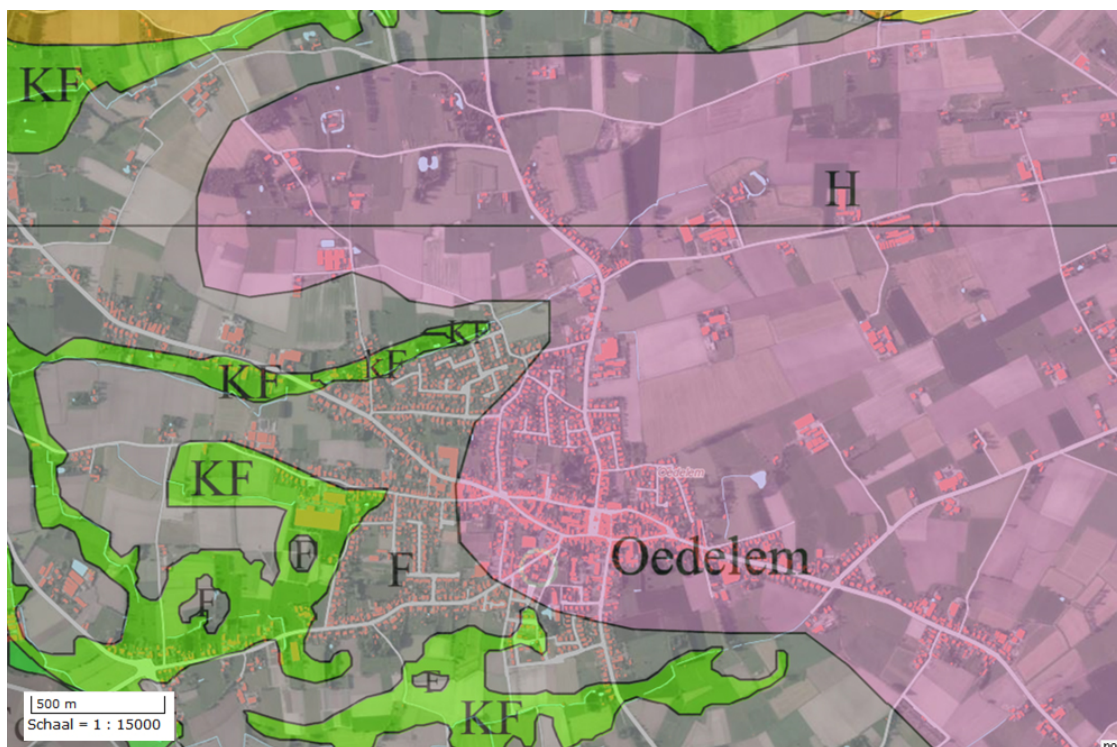
2. Situering van het projectgebied

2.1. Landschappelijke ligging en bodemkundige situering

2.1.1. Inleiding

Het projectgebied bevindt zich in de Zandstreek op de cuesta van Oedelem. Deze heuvelrug van tertiaire klei strekt zich uit van Oedelem tot Zomergem.

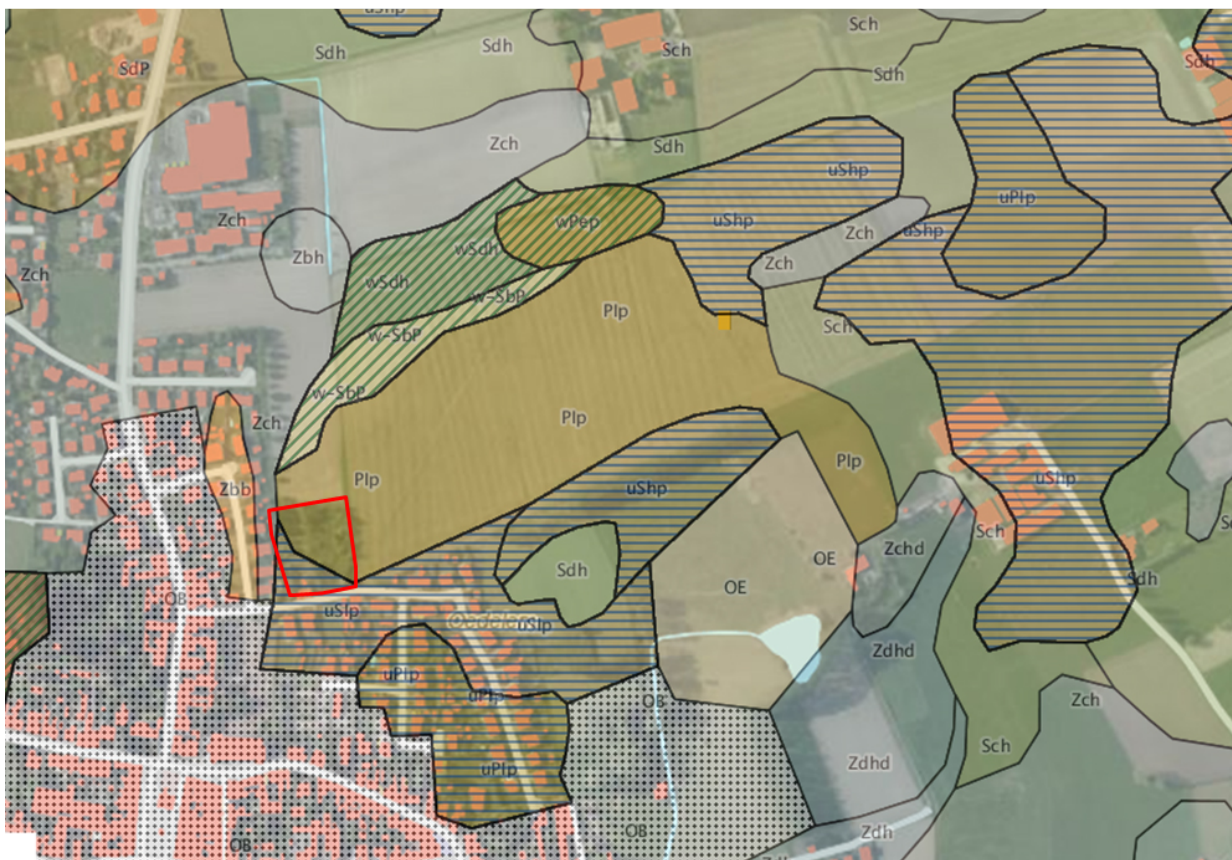
Beernem, waar Oedelem een deel van is, behoort tot zandig Vlaanderen (*Figuur 2*). Deze landbouwstreek bevindt zich net naast het Oost-Vlaamse Meetjesland (Ryserhove 12; Zutterman 9). De bodem van Beernem is vrij vlak, maar niet zo vlak als de kuststreek. Hier en daar bevinden zich nog verweerde getuigenheuvels in tertiaire klei. Voorbeelden hiervan zijn Oedelem-berg en Den Hoorn (Ryserhove 14-15). Het gebied van de kleiberg te Oedelem was tot WOII bedekt met een bos dat zich over de top van de kleiberg en langs beide zijden van de Sijselestraat uitstrekte. Tijdens deze oorlog zaagden de Duitsers de bomen om en veranderden hiermee de omgeving in een kale vlakte. Na de oorlog werden er maar langs één kant van de berg opnieuw bomen aangeplant (Matthys 41).



Figuur 4: Detail van de quartair geologische kaart in de buurt van het onderzoeksterrein (<http://www.geopunt.be/kaart>).

2.1.2. **Geologie: De quartairgeologische kaart (Lithoprofieltypekaart)**

Op de quartairgeologische kaart is de omgeving van de site gekarteerd als diachrone zandige hellingssedimenten (H). Het zijn dunne quartaire afzettingen die door afspoeling of massabewegingen langs zwakke hellingen verplaatst zijn. Dergelijke sedimenten zijn meestal nauw verwant aan het substraat, wat op het geproefde terrein niet het geval is. Hier is eerder sprake van een kleiig substraat dat door diachrone zandige sedimenten is bedekt. De site is gelegen op het noordwestelijke uiteinde van een NW-ZO georiënteerde zone waar dit type sedimenten het primaire lithoprofieltype zijn. Dit wordt geïnterpreteerd als herwerking van ouder materiaal van de topzones van de cuesta. Dit heuvelgebied strekt zich uit van Oedelem tot Zomergem en wordt omschreven als een gebied met een opvallend zandig karakter. (De Moor & Van de Velde, 1994).



Figuur 5: Detail van de bodemkaart van België in de nabijheid van het onderzoeksterrein (<http://www.geopunt.be/kaart>).

2.1.3. **Bodemkundige omschrijving van het plangebied**

Volgens de bodemkaart van België bestaat de zuidwestelijke hoek van het terrein uit uSlp bodems en het overige deel van het terrein uit bodems met de code Plp. De bestaande verkaveling langs Nieuwendorpe, ten westen van het onderzoeksterrein kent de codes Zch en Zbb.

Code	Omschrijving
uSlp	Lemige zand gronden zonder profielontwikkeling en met klei op geringe diepte (<75cm). De drainageklasse is een complex van nat met relatief hoge ligging en sterk gleyig tot zeer nat met relatief hoge ligging en zeer sterk gleyig.
Plp	Lichte zandleem gronden zonder profielontwikkeling. De drainageklasse is een complex van nat met relatief hoge ligging en sterk gleyig tot zeer nat met relatief hoge ligging en zeer sterk gleyig.
Zch	Matig droge, zwak gleyige zand gronden met verbrokkelde ijzer en/of humus B-horizont.
Zbb	Droge, zand gronden met structuur B-horizont. Geen gley.

3. Historische en archeologische voorkennis

3.1. Archeologische voorkennis

Oedelem kent een lange occupatiegeschiedenis. De oudste vondsten op Oedelemse bodem dateren uit het Mesolithicum¹ (10 000 – 5 000 v. Chr.).

Over de percelen van het projectgebied zelf is er geen archeologische data gekend. In de nabije omgeving daarentegen zijn wel al verschillende archeologische vondsten geregistreerd. Op de Centraal Archeologische Inventaris (CAI via: <https://geo.onroerenderfgoed.be/>) melding gemaakt van volgende onderzoeken:

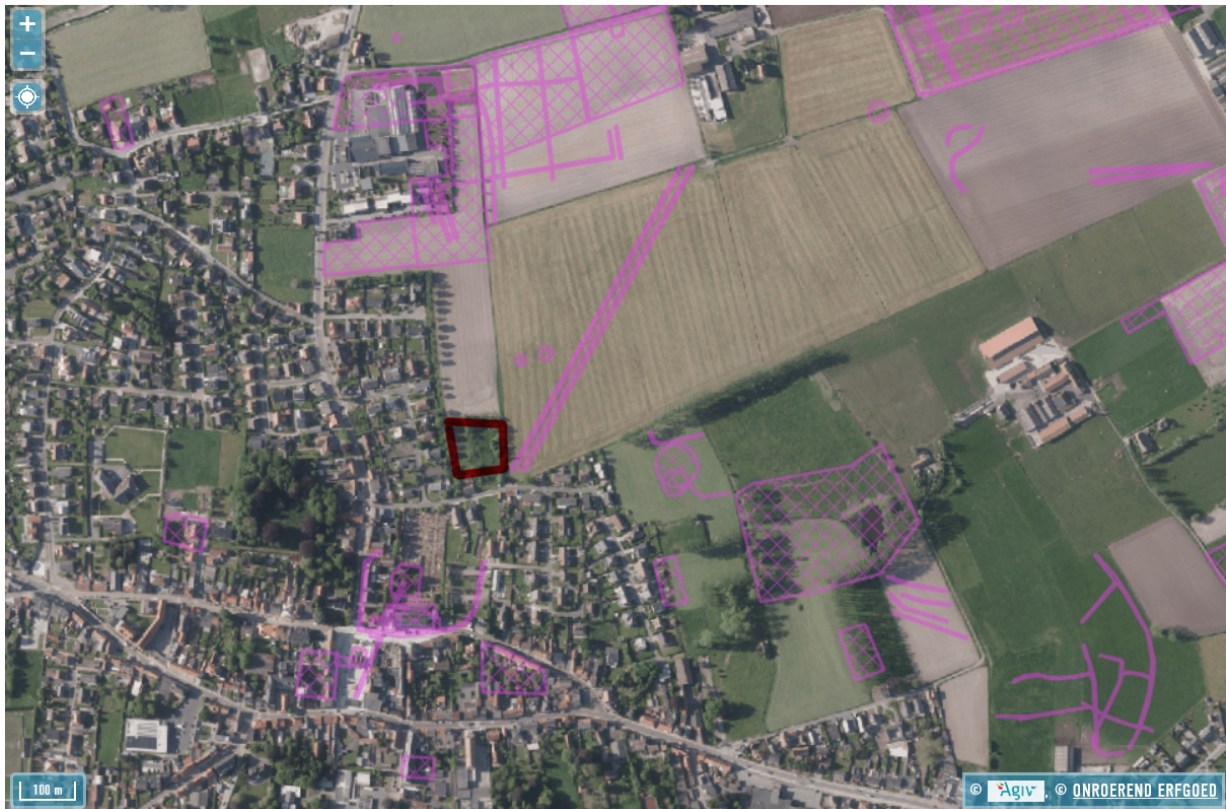
*Oedelem is gekend voor de aanwezigheid van vele cirkelvormige structuren die op luchtfoto's te herkennen zijn. Via luchtfotografische prospectie zijn in de buurt verschillende circulaire structuren waargenomen die mogelijk uit de bronstijd kunnen zijn.(CAI ID nrs: 206244, 206243, 154610, 200298). Een ongedateerd wegtracé (CAI ID nr: 206248), ook gekend uit de luchtfoto's ligt op het belendende perceel.

*In 1955 is een Romeinse waterput gevonden in de kleigroeve van een steenbakkerij. In de vulling treft men onder andere een *fibula* en borden aan alsook kommen en bekertjes in *terra sigillata* (Goeminne). De vondstplaats is in de CAI aangeduid met ID nummer 71935. Uit de Romeinse periode is ook een andere opmerkelijke vondst te vermelden. Het gaat om de muntschat die in het jaar 1765 is gevonden tijdens herstellingswerken aan de baan Brugge-Knesselare. De schat bestond uit een 50 à 60 tal Romeinse munten (Vandermoere).

*In 2013 vond er langs de Sijselestraat, in de Melkweg, op 250m ten noorden van het projectgebied een kleine opgraving plaats, waarbij een plattegrond van een vol middeleeuws gebouwtje werd aangetroffen(CAI NR:163464).

Met deze vondsten in de nabije omgeving wordt verondersteld dat er een grote kans is dat het projectgebied archeologische waarden bevat waarbij het noodzakelijk is om maatregelen te nemen die een ongedocumenteerde vernieling van waardevol erfgoed moeten voorkomen.

¹ Vondsten van Silex door Richard Streuve (Zutterman 12).



Figuur 6: Uittreksel uit de Centraal Archeologische Inventaris (<https://geo.onroenderfgoed.be/>).

3.1. Historische voorkennis

Het projectgebied is gelegen aan de rand van Oedelem op ongeveer 175m ten noordoosten van de kerk. Oedelem wordt voor het eerst in geschreven bronnen vermeld in 906. De schrijfwijze was toen *Udelhem*. Vanaf dan duikt de naam op in verschillende kronieken maar onder andere schrijfwijzen. In 1184 wordt Oedelem voor het eerst een parochie. In een Bulle van Paus Lucius III wordt een veldstenen kerkje gemeld. Vermoed wordt dat dit de voorloper is van de huidige Sint Lambertuskerk (<https://inventaris.onroenderfgoed.be/dibe/relict/89281>). In 1315 werd voor de eerste maal de schrijfwijze Oedelem gebruikt, maar ook andere schrijfwijzen komen dan nog voor. Vanaf 1700 blijft de schrijfwijze onveranderd "Oedelem". Deze naam zou afgeleid zijn van 'Oede' (domein of landgoed) en 'hem' (woning of woonplaats) en betekent 'woning van het domein' (Zutterman 17). Andere middeleeuwse heerlijkheden in Oedelem waren Ten Torre (een leengoed van de Burg van Brugge), Upschote, t' Maandagse, ... Behalve "Ten Torre" en "Wulfsberghe" zijn alle sporen van vroegere kastelen verdwenen (Zutterman 22-30).

Volgens de kaart van Ferraris (1777) staan er twee gebouwen op het projectgebied, die reeds op de kaart van Popp (midden 19de eeuw) zijn vervangen door vier kleinere gebouwen. Op recente luchtfoto's is deze bebouwing verdwenen.



Figuur 7: Ferraris kaart (1771-1778) en Popp kaart (midden 19^{de} eeuw) Het projectgebied is aangeduid met rood.

4. Veldwerk

4.1. Werkwijze

Het veldwerk is uitgevoerd in de tweede week van januari. Het veldteam bestaat uit twee archeologen, een veldtechnicus, een bodemkundige en een kraanman.

In overleg met de bouwheer en Raakvlak is een sleuvenplan opgesteld. De sleuven zijn haaks op de weg aangelegd in de lengte van het terrein, van noord naar zuid. Het terrein helt af in noordelijke richting.

4.2. Het onderzoek

Sleuf 1:

De sleuf is aangelegd in het westen van het terrein langs de perceelsgrens. Dit veld, met perceelsnummer 251h, is bedekt met gras en was in gebruik als tuin. De sleuf, met een lengte van 60m en een diepte van 45 tot 100cm, bevat 2 sporen. Spoor 1 is de onderkant van een gracht of greppel waaruit een fragment verweerd, laat- of postmiddeleeuws rood aardewerk met groen koperglazuur en een witte sliblaag. Het spoor is 16,5m lang en is noord-zuid georiënteerd. De vulling bestaat uit lichtbruine zandige klei. Spoor 2 is een langwerpige, onregelmatig spoor dat baksteenstippen en houtskoolfragmenten bevat. De vulling is vette, lichtgrijze klei. Uit dit spoor komen geen vondsten. Uit dit spoor zijn geen vondsten gerecupereerd.

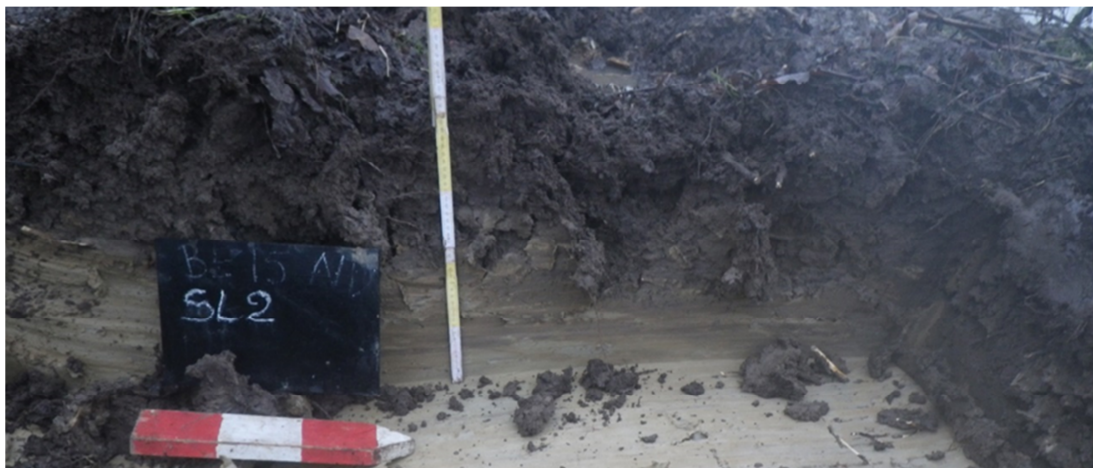
De moederbodem is een zware tertiaire klei die lenzen zand bevat en ook sporadisch vuursteenknollen. Deze zijn op natuurlijke wijze in Oedelem geraakt, hebben geen cortex meer en bevatten redelijk wat barsten door het rollen.

De twee onderzochte profielen worden in het volgende hoofdstuk besproken.

Sleuven 2 en 3:

Op perceel 252s kunnen sleuven 2 en 3 zeer ondiep aangelegd worden. Onder de teelaarde, die maar een diepte van een 25 tot 45cm bedraagt, bevindt zich dezelfde zware tertiaire klei als in sleuf 1. Sleuf 2 is 49m lang en sleuf 3 44m. Beide sleuven bevatten geen archeologisch relevante sporen. De sleuven bevatten wel een aantal recente verstoringen. Het gaat om sporen die recente bakstenen, mortel en cementtegels bevatten. Vermoed wordt dat dit puin hier gedeponeerd is om het terrein gemakkelijker te kunnen berijden met machines.

Over de lengte van dit perceel zijn 2 sleuven aangelegd. Er is geen bodemontwikkeling aanwezig op dit deel van dit perceel, dit vermoedelijk te wijten aan een afgraving van het terrein. Omdat de bodem op dit perceel van afgegraven lijkt en het terrein erg nat is, wordt besloten het onderzoek af te ronden na de derde proefsleuf.



Figuur 8: Vlak onder de dunne A horizont bevindt zich de tertiaire zware klei.



Figuur 9: Aanleg van sleuf 2, spoor 1 in sleuf 1, overzicht van sleuf 3 en toestand van het terrein ten noorden van sleuf 3.

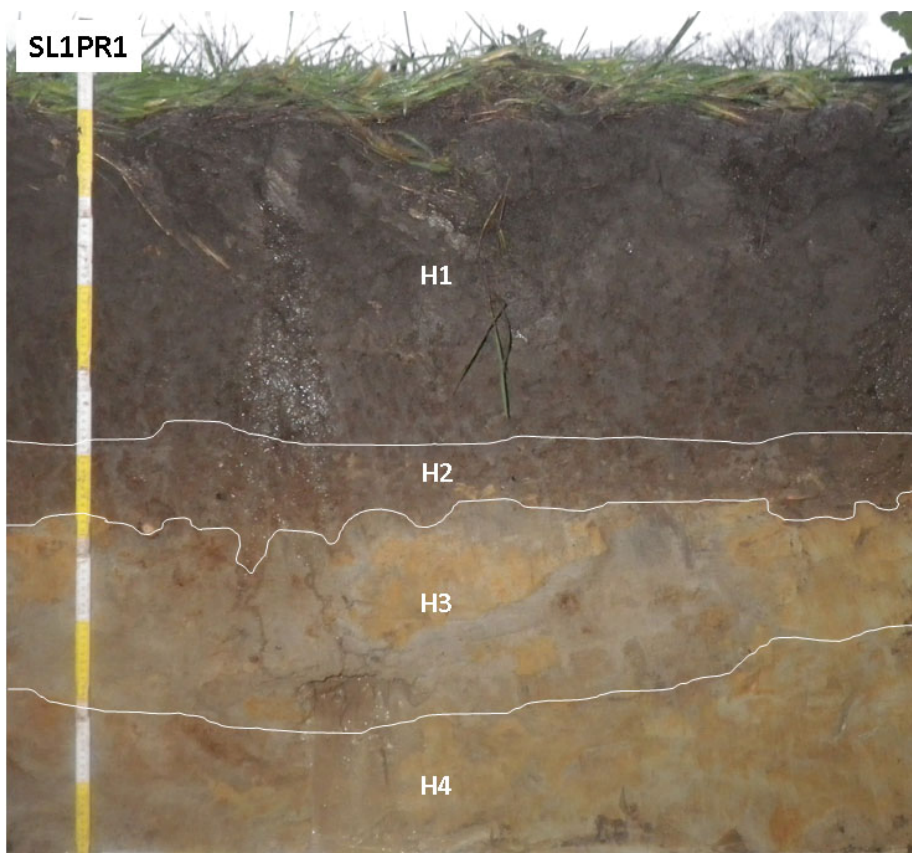
4.3. Profielen

Sleuf 1, profiel 1:

Sleuf 1 is aangelegd op de weide en is de meest westelijk gelegen sleuf binnen het onderzoeksterrein. Dit profiel is gelokaliseerd aan het noordelijk uiteinde van sleuf 1.

De bodem bestaat uit 4 horizonten. H1 is de huidige oppervlakte horizont, hoogst waarschijnlijk een oude ploeglaag. Door een lichte ophoging is er een tweede ploeglaag ontstaan (H2). Oxido-reductie vlekken, zeer donker roestbruin van kleur, zijn uitgebreid aanwezig in H2 en aan de onderkant van H1. H3 en H4 zijn beide horizonten met uitgebreide zones van oranjebruine vlekken in een licht groengrijze matrix. Bovenop H3 bevindt zich lokaal een zandige facies die niet terug te vinden is in H4. Het zand is mogelijk tot in H3 geraakt toen de klei bloot lag op een laatglaciale tundra en toen er door de permafrost vorstwiggen zijn gevormd. Op het moment dat het zand door de wind is afgezet, zijn de wiggen eerst opgevuld met zand en vervolgens volledig bedekt.

Sleuf 1 is niet verstoord of geërodeerd. In deze sleuf is een laat- of postmiddeleeuwse gracht is aangetroffen. Door de landschapscontext ligt dit profiel in een soort kom waar het water afkomstig van de heuvel ten oosten van het onderzoeksgebied zich zal concentreren. De kans is dan ook zeer klein dat hier meer dan grachten en misschien enkele paalgaten van een omheining zullen gevonden worden.

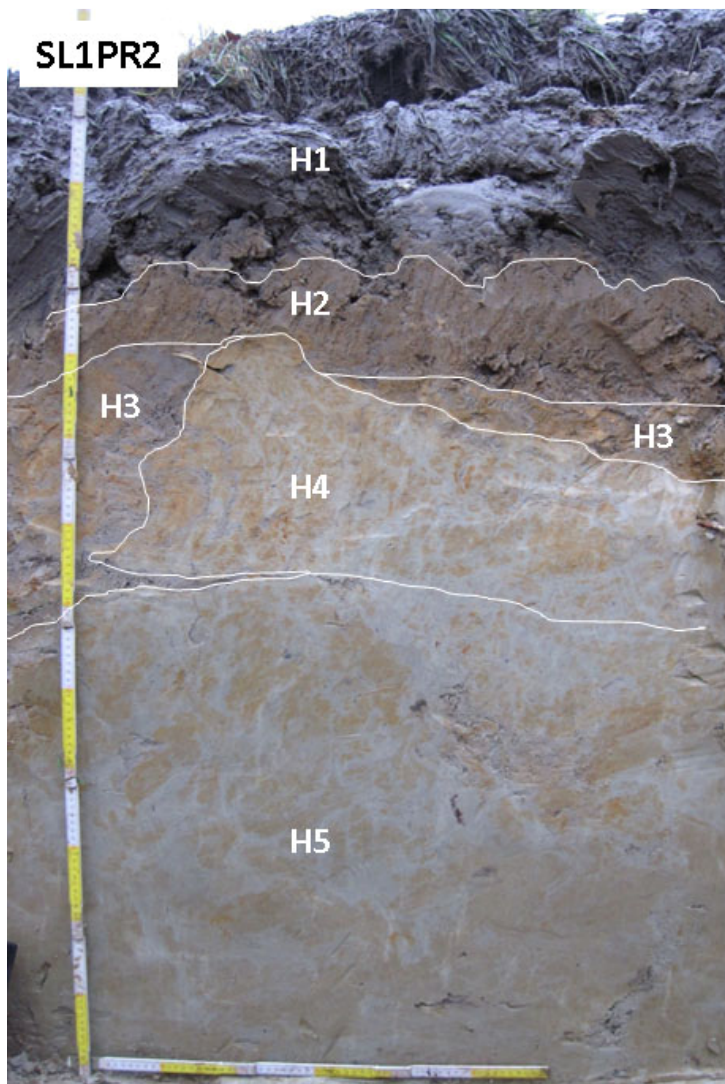


Figuur 10: Foto van profiel 1 te sleuf 1.

Sleuf 1, profiel 2:

Dit profiel is ongeveer 15m heuvelopwaarts gegraven (in zuidelijke richting). De bodem bestaat uit een 30cm dikke Ap horizont met hieronder een bruine gevlekte B horizont (H2). H3 is een gevlekte B horizont met een donkergrijze matrix, vergelijkbaar met H4 maar hier is de matrix licht grijs. H5 is zoals H4 maar dan weer met een groengrijze matrixkleur.

De bodem is *in situ* en er zijn geen aanwijzingen van erosie of sedimentatie. Mochten hier archeologische sporen zijn, dan zouden deze in de vette klei erg goed zichtbaar zijn.



Figuur 11: Foto van profiel 2 te sleuf 1



Figuur 12: : Zicht op sleuf 1 in noordelijke richting. Aangeduid zijn de locaties van P1 en P2 (bovenste foto). Onderaan foto van het terrein in oostelijke richting met de hoogteverschil zichtbaar tussen het onderzoeksterrein en de volgende akker.

4.4. Interpretatie van de bodemkundige waarnemingen:

De site is gelegen in een zone die gekenmerkt wordt door vrij ondiepe zwaar kleiige sedimenten. Deze klei is bedekt door een dun (<75cm) of dikker dek van lemig zand tot lichte zandleem. Ter hoogte van het onderzoeksterrein kan een onderscheid gemaakt worden tussen de weide (westelijke perceel) en de woeste grond waar tot voor kort struiken en bomen groeiden (oostelijke perceel). Op het oostelijke perceel is de zandige deklaag vrij dun tot amper 30cm dik. Hieronder ligt de klei, maar zonder noemenswaardige bodemontwikkeling. Ter hoogte van de weide is de zandige deklaag tot 60cm dik. In het klei-substraat is bodemontwikkeling met humusaccumulatie, verwerking van mineralen en ijzervlekken waar te nemen. De bodems op de weide zijn geïnterpreteerd als in situ. Tijdens het veldwerk is opgemerkt dat het "bos" perceel tot ongeveer 40cm lager ligt dan de akker ten oosten hiervan. Door de lagere ligging en aan de hand van de gebrekkige bodemontwikkeling, in vergelijking met de gelijkaardige bodems van de weide, is geconcludeerd dat het bosperceel mogelijk lichtjes is afgegraven. Waarom er hier een deel van de grond is ontgonnen, is nogal onduidelijk, belangrijk is wel dat hierdoor de kans op archeologische sporen sterk vermindert.

4.5. Metaaldetectie

Er zijn geen archeologisch relevante objecten aangetroffen op de onderzochte percelen.

5. Antwoord op de onderzoeksvragen

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding? Een ploeglaag, een B-horizont en de moederbodem op de weide en een A-C bodem op het voormalig "bos"perceel. De bodem bestaat uit een 30cm dikke Ap horizont met hieronder een bruine gevlekte B horizont (H2). H3 is een gevlekte B horizont met een donkergrijze matrix, vergelijkbaar met H4 maar hier is de matrix licht grijs. H5 is zoals H4 maar dan weer met een groengrijze matrixkleur. Het "bos"perceel ligt tot ongeveer 40cm lager ligt dan de akker ten oosten hiervan. Door de lagere ligging en aan de hand van de gebrekkige bodemontwikkeling, in vergelijking met de vergelijkbare bodems van de weide, werd geconcludeerd dat het bosperceel mogelijk lichtjes afgestript is.

- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? De bodem is afgegraven door de mens.

- Zijn er tekenen van erosie? neen

- In hoeverre is de bodemopbouw intact? Bodem is intact op het westelijk weide perceel, op het meer oostelijke perceel is de B-Horizont verdwenen en is er een A-C bodem overgebleven.

- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems? neen

- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving. Ja, er zijn twee sporen: een restant van een gracht uit de middeleeuwen en een onregelmatig gevormd spoor dat houtskoolstippen, baksteenstippen maar geen aardewerk bevat. Verder zijn er ook recente verstoringen die recente puin bevatten.

- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen? De sporen zijn antropogeen.

- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen? goed

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren? neen

- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes? 1= middeleeuws, 2= ongedateerd

- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie? nvt

- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting? neen

- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? neen

- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen? nvt

- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen? Er is een gracht. Afwatering op de vette klei.

- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Een deel van het terrein is vermoedelijk afgegraven.

- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats? nvt

- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats? nvt

- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen? nvt

- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant? nvt

- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? nvt

6. Besluit

Er zijn 3 proefsleuven aangelegd dwars op de helling van het te onderzoeken terrein. Tijdens het onderzoek zijn in sleuf 1 twee archeologisch relevante sporen aangetroffen. Deze sporen hebben een *off-site* karakter. In sleuven 2 en 3 zijn geen archeologisch relevante sporen aangetroffen.

Omdat de bodem op dit perceel deels afgegraven lijkt en de begroeiing die eerst op het terrein stond grondig geroid is, wordt besloten het onderzoek af te ronden na de derde proefsleuf.

Verder onderzoek wordt op deze plaats niet aanbevolen.

7. Bibliografie

BOURGEOIS J., CHERRETTE B. & MEGANCK M. 2001: Kringen voor de doden, Bronstijdgrafheuvels te Oedelem-Wulfsberge (W.-VL.), LUNULA, nr IX, Dendermonde, p23-27.

CHERRETTE B., BOURGEOIS J. & MEGANCK M. 2001: Kringen voor de doden, Bronstijdgrafheuvels te Oedelem-Wulfsberge (W.-VL.), VOBOVInfo, nr53, Dendermonde, p30-36.

CHERRETTE B. & BOURGEOIS J. 2003: Oedelem-Wulfsberge 2002: grafmonumenten uit brons- en ijzertijd (W.-VL.), LUNULA, nr. XI, Treignes, p33-36.

DE MOOR G. & VAN DE VELDE D. 1994: Quartairgeologische kaart - Kaartblad 13 Brugge.

DE MOOR G. & VAN DE VELDE D. 1994: Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart - kaartblad 13, Brugge.

GOEMINNE H. 1969: Een Romeinse Waterput gevonden te Oedelem, Heemkundige Kring Bos & en Beverveld nr4, Beernem, p47-54.

LAMBRECHT G. & VERWERFT D 2013: Sijselestraat, Oedelem, Resultaten archeologisch proefonderzoek, onuitgegeven Raakvlak-rapport.

MATTHYS E. 2000: Leven, arbeid en ontspanning in het Beernem, Oedelem en St. Joris van toen.

MEGANCK M. & FOCKEDEV L. 1993: Voorlopig verslag van de opgravingen te Oedelem-Driekoningen, onuitgegeven verslag, Gent, 11p.

RYSERHOVE A. 1979: Geschiedeins van Beernem, een heemkundige studie, Handzame, 526p.

VANDERMOERE N. 1984: Oude Archeologische vondsten te Oedelem, Heemkundige Kring Bos & en Beverveld, Beernem, p71-75.

VERHAGEN P., RENSINK E., BATS M. & CROMBE P. 2011: Optimale strategieën voor het opsporen van steentijdvindplaatsen met behulp van booronderzoek: een statistisch perspectief.

ZUTTERMAN H. 1976: Oedelem 906-1976, Oedelem.

Federale overheidsdienst Financiën, CadGisWeb, Viewer Grand Public, geraadpleegd op 16-1-2015: <<http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb>>

Provincie West-Vlaanderen, Geoloketten Algemeen, geraadpleegd op 16-1-2015: <<http://www.giswest.be>>

Vlaamse Overheid, Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen, Geopunt Vlaanderen, geraadpleegd op 19-1-2015: <<http://www.geopunt.be/kaart>>

Vlaamse Overheid, Agentschap Onroerend Erfgoed, Centraal Archeologische Inventaris, geraadpleegd op 13-1-2015: <<https://geo.onroerenderfgoed.be/>>

Vlaamse overheid, Agentschap Onroerend Erfgoed, Inventaris Onroerend Erfgoed, relict, geraadpleegd op 16-1-2015: <<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/dibe/relict/89281>>

8. Bijlages

































Bijlage 1:

Dagrapporten Veldwerk						
Datum	Weer	Activiteiten				
15/01/2015	buien	aanleg sleuven 1-3				

Bijlage 2: sporenlijst

sleuf	spoor	beschrijving	afmetingen	determinatie
1	1	klei, LIBR, enkele ME scherven	16,5m/0,60m; 12cmdiep	gracht
1	2	klei, beige, HK eb BS stippen	6m/0,42m	stort van as en puin

Bijlage 3: fotolijst

 br15nds11-1(1).JPG
 br15nds11-1(2).JPG
 br15nds11-2(1).JPG
 br15nds11-2(2).JPG
 br15nds12(1).JPG
 br15nds12(2).JPG
 br15nds12(3).JPG
 br15nds12(4).JPG
 br15nds12(6).JPG
 br15nds12(8).JPG
 br15nds13(1).JPG
 br15nds13(2).JPG
 br15nds13(3).JPG
 br15nds13(4).JPG
 br15ndtoestandveld(1).JPG
 br15ndtoestandveld(2).JPG
 br15ndtoestandveld(3).JPG
 br15ndtoestandveld(4).JPG
 br15ndtoestandveld(5).JPG
 br15ndtoestandveld(6).JPG
 br15ndtoestandveld(7).JPG
 br15ndtoestandveld(8).JPG
 br15ndtoestandveld(9).JPG
 br15ndtoestandveld(10).JPG
 br15ndtoestandveld(11).JPG
 br15ndtoestandveld(12).JPG
 br15ndtoestandveld(13).JPG
 br15ndtoestandveld(14).JPG
 br15ndtoestandveld(15).JPG
 br15ndtoestandveld(16).JPG
 br15ndtoestandveld(17).JPG
 br15ndtoestandveldensl2.JPG

Bijlage 4: overzichtsplan (staat op de volgende bladzijde)

